

Waalse en Brusselse ziekenhuizen luiden alarmbel

Veerle Caerels Adjunct-hoofdredacteur

12/07/17 om 15:17 - Bijgewerkt om 15:23

In een open brief aan de federale regering vragen drie ziekenhuisfederaties die alle Waalse en Brusselse ziekenhuizen vertegenwoordigen om niet te moeten kiezen tussen de verbetering van de arbeidsomstandigheden en het behoud van de werkgelegenheid in de ziekenhuizen.



© Belga Image

Op die manier wensen GIBBIS, Santhea en UNESSA hun eisen om duidelijkheid en budgetstabiliteit opnieuw kracht bij te zetten.

"Ter herinnering, de ziekenhuissector stelt meer dan 130.000 personen te werk in België (100.000 VTE). In het kader van de begroting 2017 van de gezondheidszorg heeft uw regering 902 miljoen euro besparingen opgelegd. We hebben ingeschat dat bijna 250 miljoen euro rechtstreeks of onrechtstreeks de ziekenhuissector heeft geraakt. Dit omvat ook de maatregelen betreffende de medische honoraria. Deze besparing komt bovenop de besparingen die zich al vele jaren opstapelen en die de activiteiten van de Belgische ziekenhuizen in het gedrang brengen. Voor de ziekenhuisbeheerders is het onmogelijk geworden om nog extra besparingen op te vangen", schrijven de ziekenhuiskoepels.

Eén op de drie in het rood

"Ondanks deze moeilijk context nemen wij actief deel aan de discussies rond een nieuw sociaal akkoord voor de federale gezondheidszorgsector. Het spreekt voor zich dat elke maatregel die naar aanleiding van deze onderhandelingen zal genomen worden, correct en naar behoren door de overheid moet gefinancierd worden."

"De groeinorm van het budget van de gezondheidszorg voldoet echter vandaag al niet om de lopende uitgaven te dekken. Eén Belgisch ziekenhuis op de drie heeft het jaar 2015 beëindigd met

een negatief courant resultaat. De benodigde middelen voor de meerjarenfinanciering van de voorgestelde maatregelen moeten dus absoluut voorzien worden bovenop de groeinorm van het budget van de gezondheidszorg en dit voor de verschillende elementen die deel uitmaken van het omzetcijfer van de ziekenhuizen (in het bijzonder het BFM en de honoraria)."

Niet engageren

"De sociale partners moeten dus met nieuwe middelen de punten van het ontwerp van sociaal akkoord kunnen concretiseren. Deze bijkomende middelen zullen de impact van deze maatregelen moeten dekken voor alle ziekenhuizen, zowel private als openbare. Ter illustratie, de totale kost van de modernisering van de functies op kruissnelheid is vandaag nog onbekend. De financieringsmodaliteiten van deze maatregel zijn nog niet gedefinieerd. De ziekenhuizen kunnen zich niet engageren om een tekort in de financiering te dekken. Ze kunnen er zich ook niet toe verbinden om de aanzienlijke vertragingen in de financiering te dekken die ze hebben moeten vaststellen voor sommige maatregelen uit in het verleden afgesloten sociale akkoorden, zoals bijvoorbeeld de eindeloopbaanmaatregelen."

"De ziekenhuissector kan geen nieuwe bezuinigingsmaatregelen aan in het kader van het begrotingsconclaf van juli of in de begroting voor de gezondheidszorg voor 2018. Wij zien namelijk niet in hoe we aan de bevolking, aan de patiënten, en in het bijzonder aan de werknemers, kunnen uitleggen dat de ziekenhuizen personeel zouden moeten ontslaan om de maatregelen die onderhand zijn in het kader van een nieuw sociaal akkoord, te kunnen financieren. Wij hebben nood aan een duidelijk signaal van de regering: de sector moet de garantie krijgen dat de verbetering van de arbeidsvoorwaarden zal gepaard gaan met het behoud van de werkgelegenheid en de kwaliteit van de zorg."

Voorspelbaar en stabiel begrotingskader

De ziekenhuisfederaties GIBBIS, Santhea en UNESSA willen constructief blijven bijdragen aan het sociaal overleg maar moeten ook de werkzekerheid en de kwaliteit van de zorg kunnen verzekeren, stellen ze. "Dit is een minimale vereiste voor elke vorm van engagement van onze kant."

"Net als om op een serene manier het ziekenhuislandschap te kunnen hervormen, hebben de ziekenhuisbeheerders, en de federaties die hen vertegenwoordigen, ook hier nood aan een voorspelbaar en stabiel begrotingskader. Beheren en voorzien gaan hand in hand."

"Wij hopen dat u deze overwegingen in acht zult nemen en de sector de middelen zult geven om de vele uitdagingen die haar op korte, middellange en lange termijn te wachten staan, tegemoet te treden", besluiten **Patrick Gérard** (GIBBIS), **Yves Smeets** (Santhea) en **Pierre Smiets** (UNESSA).



Versturen via e-mail

Deze website maakt gebruik van cookies om uw gebruikservaring te verbeteren. Door verder te surfen, stemt u in met ons cookie-beleid. [Meer info](#)

«Les hôpitaux ne peuvent pas s'engager à couvrir le manque de financement.» - 12/07/2017 15:45:38**EMPLOI -**

Les trois fédérations hospitalières wallonnes et bruxelloise ont adressé une lettre ouverte au gouvernement fédéral. Elles rappellent leurs exigences en matière d'emploi, de qualité du travail et de stabilité budgétaire.



«Ne nous demandez pas de choisir entre l'amélioration des conditions de travail et le maintien du volume de l'emploi hospitalier», préviennent mercredi les trois fédérations hospitalières wallonnes et bruxelloise Gibbis, Unessa et Santhea, dans une lettre ouverte commune adressée au gouvernement fédéral. Celle-ci est une réponse à la proposition de négociation pluriannuelle élaborée la semaine dernière par les ministres de l'Emploi et de la Santé, Kris Peeters (CD&V) et Maggie De Block (Open Vld).

Cette proposition de négociation concerne les soins de santé fédéraux dans le secteur privé. Celle-ci se base sur les grandes lignes suivantes: la modernisation de la classification de fonction, le renforcement du deuxième pilier de la pension, la modernisation de la politique de carrière, les mesures qualitatives (conventions de travail, organisation du travail, horaires, règlement de vacances), un cadre pour une politique générale en matière de risques psychosociaux et la promotion de la réinsertion, un volet social dans le cadre de la réforme du paysage hospitalier et enfin certains aspects relatifs à la formation et à l'emploi.

La proposition prévoit un cadre pluriannuel pour une période de quatre ans.

En réponse, les fédérations hospitalières qui regroupent tous les hôpitaux wallons et bruxellois ont rappelé leurs exigences de clarté et de stabilité budgétaire. Elles réclament des moyens supplémentaires pour concrétiser le futur accord. «Pour les gestionnaires des hôpitaux, il est devenu impossible d'absorber d'autres couches d'économies», écrivent les trois fédérations. «Malgré ce contexte difficile, nous participons activement aux discussions en vue d'un nouvel accord social. (Mais) toute mesure qui sera prise dans les suites de ces négociations devra, de toute évidence, être correctement et adéquatement financée par l'autorité. Les hôpitaux ne peuvent pas s'engager à couvrir le manque de financement.»

(Belga)



Les hôpitaux peu emballés par le plan du Fédéral

Soins de santé

13 juillet 2017 00:00

"Ne nous demandez pas de choisir entre l'amélioration des conditions de travail et le maintien du volume de l'emploi hospitalier", préviennent mercredi les trois fédérations hospitalières wallonnes et bruxelloise Gibbis, Unessa et Santhea, dans une lettre ouverte commune adressée au gouvernement fédéral. Celle-ci est une réponse à la proposition de négociation pluriannuelle élaborée la semaine dernière par les ministres de l'Emploi et de la Santé, Kris Peeters (CD&V) et Maggie De Block (Open Vld). Ceux-ci proposent un cadre basé sur trois lignes de force: la modernisation de la classification de fonction, le renforcement du deuxième pilier de la pension, et la modernisation de la politique de carrière.

Copyright L'Echo

«Ne nous demandez pas de choisir entre l'amélioration des conditions de travail et le maintien du volume de l'emploi hospitalier»

MIS EN LIGNE LE 13/07/2017 À 14:42 ✎ PATRICK GÉRARD, PRÉSIDENT DE GIBBIS; YVES SMEETS, DIRECTEUR GÉNÉRAL DE SANTHEA; PIERRE SMIETS, DIRECTEUR GÉNÉRAL D'UNESSA*

Une carte blanche collective. Trois fédérations hospitalières adressent une lettre ouverte au gouvernement fédéral pour insister sur les conditions nécessaires à rencontrer pour la mise en œuvre d'un accord social pour le secteur des soins de santé fédéral.



Les fédérations hospitalières qui regroupent tous les hôpitaux wallons et bruxellois souhaitent par cette lettre ouverte réitérer leur exigence de clarté et de stabilité budgétaire. Pour rappel, le secteur hospitalier emploie plus de 130.000 personnes en Belgique (100.000 ETP).

Par ailleurs, dans le cadre du budget 2017 des soins de santé, votre gouvernement a imposé 902 millions d'euros d'économies. Nous avons évalué que près de 250 millions d'euros ont touché directement ou indirectement le secteur hospitalier, y compris les mesures relatives aux honoraires médicaux. Cette économie s'ajoute aux économies imposées depuis de nombreuses années qui ont mis en danger l'activité des hôpitaux belges. Pour les gestionnaires des hôpitaux, il est devenu impossible d'absorber d'autres couches d'économies.

Malgré ce contexte difficile, nous participons activement aux discussions en vue d'un nouvel accord social pour le secteur des soins de santé fédéral. Toute mesure qui sera prise dans les suites de ces négociations en cours devra, de toute évidence, être correctement et adéquatement financée par l'autorité.

Retard et manque de financement

Or, le budget normé des soins de santé ne suffit déjà plus à couvrir les dépenses courantes. En 2015, un hôpital belge sur 3 terminait l'année avec un résultat courant négatif. Les moyens nécessaires à ce financement pluriannuel des mesures envisagées doivent donc impérativement être prévus au-delà du budget normé des soins de santé et ce, dans les différentes composantes qui constituent le chiffre d'affaires des hôpitaux (en particulier le BMF et les honoraires).

Ce sont donc de nouveaux moyens qui devront permettre aux partenaires sociaux de concrétiser les points contenus dans le projet d'accord social. Ces moyens supplémentaires devront couvrir l'impact desdites mesures pour tous les hôpitaux, privés comme publics. A titre d'illustration,

le coût global de la modernisation des fonctions est inconnu à vitesse de croisière. Les modalités de financement de cette mesure ne sont pas encore définies. Les hôpitaux ne peuvent pas s'engager à couvrir le manque de financement. Ils ne peuvent pas non plus s'engager à couvrir les retards de financement considérables constatés pour certaines mesures d'accords sociaux pris dans le passé, comme par exemple les mesures de fins de carrière.

Un cadre stable indispensable

Le secteur hospitalier ne peut pas faire face à de nouvelles mesures d'économies dans le cadre du conclave budgétaire de juillet ou dans le budget 2018 des soins de santé. En effet, nous voyons difficilement comment expliquer à la population, aux patients, et aux travailleurs en particulier, que pour pouvoir financer des mesures négociées dans le cadre d'un nouvel accord social, les hôpitaux seront amenés à licencier du personnel. Nous avons besoin d'un signal clair du gouvernement : il faut donner au secteur les garanties que l'amélioration des conditions de travail pourra s'accompagner d'un maintien de l'emploi et de la qualité des soins donnés.

Les fédérations hospitalières Gibbis, Santhea et Unessa souhaitent pouvoir rester des acteurs constructifs de la concertation sociale mais doivent aussi assurer la pérennité de l'emploi et de la qualité des soins donnés. C'est un préalable minimum à toute forme d'engagement de notre part.

Tout comme pour pouvoir rentrer sereinement dans la réforme du paysage hospitalier, les gestionnaires hospitaliers et les fédérations qui les représentent, ont besoin d'un cadre budgétaire prévisible et stable. Gérer, c'est pouvoir prévoir.

Nous espérons vivement que vous serez attentifs à ces considérations et veillerez à donner au secteur les moyens qui permettront d'envisager sereinement les nombreux défis à rencontrer à court, moyen et long termes.

*Gibbis (Gezondheidsinstellingen Brussel Bruxelles Institutions de Santé) est la fédération patronale pluraliste du secteur privé associatif des institutions de soins à Bruxelles. Santhea est une association professionnelle et patronale qui a pour mission de défendre et promouvoir les intérêts des établissements et des services de soins non lucratifs du secteur privé non confessionnel et du secteur public, situés en Wallonie et à Bruxelles. Unessa est une organisation patronale qui fédère près de 300 structures travaillant dans tous les domaines du secteur des soins de santé et réparties sur l'entièreté du territoire wallon.

jeudi, juillet 13, 2017 - 14:42



Lettre ouverte des fédérations hospitalières au Gouvernement

F.D. - Jeudi 13 juillet 2017

[FINANCEMENT DES HÔPITAUX \(/FR/SOCIOPRO/383\)](#) [QUALITÉ DES SOINS \(/FR/SOCIOPRO/387\)](#)

Tandis que le conclave budgétaire bat son plein, les fédérations hospitalières wallonnes (santhea et UNESSA) et bruxelloise (GIBBIS) entendent attirer l'attention du gouvernement, mais aussi du grand public, sur la situation financière particulièrement difficile des hôpitaux. Au travers d'[une lettre ouverte](http://image.S7.exacttarget.com/lib/fe8c13727c64017b73/m/1/de62283c-f749-42e5-a2c5-5b3f16dae282.pdf) au Gouvernement, elles réitèrent leur exigence de clarté et de stabilité budgétaire.

« Si nous avons rédigé cette lettre ouverte c'est que nous sommes bien sûr sensibles à la problématique de l'amélioration des conditions de travail, mais aussi que nous avons un peu l'impression que l'on veut nous obliger quelque-part à choisir entre l'amélioration des conditions de travail et le maintien de l'emploi », indique Dieter Goemaere, porte-parole de [GIBBIS](http://www.gibbis.be/fr/).

« En effet, pour l'instant, pour toute nouvelle mesure que nous proposons, on nous demande de faire des économies pour un montant équivalent. Et dans la mesure où l'on remarque déjà que la norme de croissance (1,5% contre 4,5% il y a encore quelques années) ne suffit pas pour couvrir les dépenses courantes, nous demandons maintenant au gouvernement un signal fort, à savoir nous octroyer un budget au-delà de la norme de croissance », poursuit Dieter Goemaere.

Malgré le contexte difficile, les fédérations hospitalières participent activement aux discussions en vue d'un nouvel accord social pour le secteur des soins de santé fédéral, mais pas à n'importe quel prix. « Toute mesure qui sera prise dans les suites de ces négociations en cours devra, de toute évidence, être correctement et adéquatement financée par l'autorité », préviennent les fédérations hospitalières.

Dans le cadre du conclave budgétaire, les ministres De Block et Peeters vont demander des budgets afin de pouvoir concrétiser le projet d'accord social. Ces moyens supplémentaires devront couvrir l'impact des mesures d'économies tant sur les hôpitaux publics que privés.

« Même si les budgets ne seront dégagés qu'en octobre lors du prochain conclave budgétaire, les dés sont déjà en train de se jeter. C'est pourquoi nous avons jugé que le moment était opportun pour rappeler nos exigences au Gouvernement. Nous attendons qu'il donne au secteur les garanties que l'amélioration des conditions de travail pourra s'accompagner d'un maintien de l'emploi et de la qualité des soins données », conclut le porte-parole de GIBBIS.

> Découvrir [l'intégralité de la lettre ouverte](http://image.S7.exacttarget.com/lib/fe8c13727c64017b73/m/1/de62283c-f749-42e5-a2c5-5b3f16dae282.pdf)

Une opinion? Une réaction? Le débat a déjà commencé sur twitter [@JdS SK](https://twitter.com/jds_sk)

Les hôpitaux refusent "de choisir entre les conditions de travail et l'emploi"

12/07/2017 - 03:33

"Ne nous demandez pas de choisir entre l'amélioration des conditions de travail et le maintien du volume de l'emploi hospitalier", préviennent mercredi les trois fédérations hospitalières wallonnes et bruxelloise Gibbis, Unessa et Santhea, dans une lettre ouverte commune adressée au gouvernement fédéral. Celle-ci est une réponse à la proposition de négociation pluriannuelle élaborée la semaine dernière par les ministres de l'Emploi et de la Santé, Kris Peeters (CD&V) et Maggie De Block (Open Vld).



Cette proposition de négociation concerne les soins de santé fédéraux dans le secteur privé. Celle-ci se base sur les grandes lignes suivantes : la modernisation de la classification de fonction, le renforcement du deuxième pilier de la pension, la modernisation de la politique de carrière, les mesures qualitatives (conventions de travail, organisation du travail, horaires, règlement de vacances), un cadre pour une politique générale en matière de risques psychosociaux et la promotion de la réinsertion, un volet social dans le cadre de la réforme du paysage hospitalier et enfin certains aspects relatifs à la formation et à l'emploi.

La proposition prévoit un cadre pluriannuel pour une période de quatre ans.

En réponse, les fédérations hospitalières qui regroupent tous les hôpitaux wallons et bruxellois ont rappelé leurs exigences de clarté et de stabilité budgétaire. Elles réclament des moyens supplémentaires pour concrétiser le futur

accord. "Pour les gestionnaires des hôpitaux, il est devenu impossible d'absorber d'autres couches d'économies", écrivent les trois fédérations. "Malgré ce contexte difficile, nous participons activement aux discussions en vue d'un nouvel accord social. (Mais) toute mesure qui sera prise dans les suites de ces négociations devra, de toute évidence, être correctement et adéquatement financée par l'autorité. Les hôpitaux ne peuvent pas s'engager à couvrir le manque de financement."

Trois fédérations hospitalières réclament des garanties



BRUXELLES 12/07 - Les fédérations hospitalières GIBBIS, Santhea et UNESSA ont adressé une lettre ouverte aux membres du Gouvernement fédéral. "Il faut donner au secteur les garanties que l'amélioration des conditions de travail pourra s'accompagner d'un maintien de l'emploi et de la qualité des soins donnés."

Les fédérations hospitalières qui regroupent tous les hôpitaux wallons et bruxellois souhaitent par cette lettre ouverte réitérer leur exigence de clarté et de stabilité budgétaire. Pour rappel, le secteur hospitalier emploie plus de 130.000 personnes en Belgique (100.000 ETP).



Par ailleurs, dans le cadre du budget 2017 des soins de santé, votre Gouvernement a imposé 902 millions d'€ d'économies. Nous avons évalué que près de 250 millions d'€ ont touché directement ou indirectement le secteur hospitalier, en ce compris les mesures relatives aux honoraires médicaux. Cette économie s'ajoute aux économies imposées depuis de nombreuses années qui ont mis en danger l'activité des hôpitaux belges. Pour les gestionnaires des hôpitaux, il est devenu impossible d'absorber d'autres couches d'économies.

Malgré ce contexte difficile, nous participons activement aux discussions en vue d'un nouvel accord social pour le secteur des soins de santé fédéral. Toute mesure qui sera prise dans les suites de ces négociations en cours devra, de toute évidence, être correctement et adéquatement financée par l'autorité.

Or, le budget normé des soins de santé ne suffit déjà plus à couvrir les dépenses courantes. En 2015, un hôpital belge sur 3 terminait l'année avec un résultat courant négatif. Les moyens nécessaires à ce financement pluriannuel des mesures envisagées doivent donc impérativement être prévus au-delà du budget normé des soins de santé et ce, dans les différentes composantes qui constituent le chiffre d'affaires des hôpitaux (en particulier le BMF et les honoraires).

Ce sont donc de nouveaux moyens qui devront permettre aux partenaires sociaux de concrétiser les points contenus dans le projet d'accord social. Ces moyens supplémentaires devront couvrir l'impact des dites mesures pour tous les hôpitaux, privés comme publics. A titre d'illustration, le coût global de la modernisation des fonctions est inconnu à vitesse de croisière. Les modalités de financement de cette mesure ne sont pas encore définies. Les hôpitaux ne peuvent pas s'engager à couvrir le manque de financement. Ils ne peuvent pas non plus s'engager à couvrir les retards de financement considérables constatés pour certaines mesures d'accords sociaux pris dans le passé, comme par exemple les mesures de fins de carrière.

Le secteur hospitalier ne peut pas faire face à de nouvelles mesures d'économies dans le cadre du conclave budgétaire de juillet ou dans le budget 2018 des soins de santé. En effet, nous voyons difficilement comment expliquer à la population, aux patients, et aux travailleurs en particulier, que pour pouvoir financer des

mesures négociées dans le cadre d'un nouvel accord social, les hôpitaux seront amenés à licencier du personnel. Nous avons besoin d'un signal clair du Gouvernement : il faut donner au secteur les garanties que l'amélioration des conditions de travail pourra s'accompagner d'un maintien de l'emploi et de la qualité des soins données.

Les fédérations hospitalières GIBBIS, santhea et UNESSA souhaitent pouvoir rester des acteurs constructifs de la concertation sociale mais doivent aussi assurer la pérennité de l'emploi et de la qualité des soins donnés. C'est un préalable minimum à toute forme d'engagement de notre part.

Tout comme pour pouvoir rentrer sereinement dans la réforme du paysage hospitalier, les gestionnaires hospitaliers et les fédérations qui les représentent, ont besoin d'un cadre budgétaire prévisible et stable. Gérer, c'est pouvoir prévoir.

Nous espérons vivement que vous serez attentifs à ces considérations et à veiller à donner au secteur les moyens qui permettront d'envisager sereinement les nombreux défis à rencontrer à court, moyen et long termes.

Pour GIBBIS

Pour santhea

Pour UNESSA,

Monsieur Patrick Gérard,

Monsieur Yves Smeets,

Monsieur Pierre Smiets,

Président

Directeur Général

Directeur Général

12/07/2017 Source: Communiqué commun (GIBBIS, Santhea, UNESSA)

Les hôpitaux refusent « de choisir entre les conditions de travail et l'emploi »

12/07/2017

« Ne nous demandez pas de choisir entre l'amélioration des conditions de travail et le maintien du volume de l'emploi hospitalier », préviennent mercredi les trois fédérations hospitalières wallonnes et bruxelloise Gibbis, Unessa et Santhea, dans une lettre ouverte commune adressée au gouvernement fédéral. Celle-ci est une réponse à la proposition de négociation pluriannuelle élaborée la semaine dernière par les ministres de l'Emploi et de la Santé, Kris Peeters (CD&V) et Maggie De Block (Open Vld). Cette proposition de négociation concerne les soins de santé fédéraux dans le secteur privé. Celle-ci se base sur les grandes lignes suivantes: la modernisation de la classification de fonction, le renforcement du deuxième pilier de la pension, la modernisation de la politique de carrière, les mesures qualitatives (conventions de travail, organisation du travail, horaires, règlement de vacances), un cadre pour une politique générale en matière de risques psychosociaux et la promotion de la réinsertion, un volet social dans le cadre de la réforme du paysage hospitalier et enfin certains aspects relatifs à la formation et à l'emploi. La proposition prévoit un cadre pluriannuel pour une période de quatre ans.

En réponse, les fédérations hospitalières qui regroupent tous les hôpitaux wallons et bruxellois ont rappelé leurs exigences de clarté et de stabilité budgétaire. Elles réclament des moyens supplémentaires pour concrétiser le futur accord. « Pour les gestionnaires des hôpitaux, il est devenu impossible d'absorber d'autres couches d'économies », écrivent les trois fédérations. « Malgré ce contexte difficile, nous participons activement aux discussions en vue d'un nouvel accord social. (Mais) toute mesure qui sera prise dans les suites de ces négociations devra, de toute évidence, être correctement et adéquatement financée par l'autorité. Les hôpitaux ne peuvent pas s'engager à couvrir le manque de financement. »

Source: Belga

Les hôpitaux refusent "de choisir entre les conditions de travail et l'emploi"



(//app-eu.readspeaker.com/cgi-bin/rsent?customerid=7764&lang=fr_be&readid=id-text2speech-article&url=www.rtbf.be%2Finfo%2Fbelgique%2Fdetail_les-hopitaux-refusent-de-choisir-entre-les-conditions-de-travail-et-l-emploi%3Fid%3D9658404)



(#)

Les fédérations hospitalières réclament des moyens supplémentaires pour concrétiser le futur accord. - © MICHEL KRAKOWSKI - BELGA

RTBF avec Belga

🕒 Publié le mercredi 12 juillet 2017 à 15h49

"Ne nous demandez pas de choisir entre l'amélioration des conditions de travail et le maintien du volume de l'emploi hospitalier", préviennent ce mercredi les trois fédérations hospitalières wallonnes et bruxelloise Gibbis, Unessa et Santhea, dans une lettre ouverte commune adressée au gouvernement fédéral.

Celle-ci est une réponse à la proposition de négociation pluriannuelle élaborée la semaine dernière par les ministres de l'Emploi et de la Santé, Kris Peeters (CD&V) et Maggie De Block (Open Vld).

Cette proposition de négociation concerne les soins de santé fédéraux dans le secteur privé et se base sur les grandes lignes suivantes : la modernisation de la classification de fonction, le renforcement du deuxième pilier de la pension, la modernisation de la politique de carrière, les mesures qualitatives (conventions de travail, organisation du travail, horaires, règlement de vacances), un cadre pour une politique générale en matière de risques psychosociaux et la promotion de la réinsertion, un volet social dans le cadre de la réforme du paysage hospitalier et enfin certains aspects relatifs à la formation et à l'emploi.

La proposition prévoit un cadre pluriannuel pour une période de quatre ans.

"Il est devenu impossible d'absorber d'autres couches d'économies"

En réponse, les fédérations hospitalières qui regroupent tous les hôpitaux wallons et bruxellois ont rappelé leurs exigences de clarté et de stabilité budgétaire.

Elles réclament des moyens supplémentaires pour concrétiser le futur accord. "Pour les gestionnaires des hôpitaux, il est devenu impossible d'absorber d'autres couches d'économies", écrivent les trois fédérations.

"Malgré ce contexte difficile, nous participons activement aux discussions en vue d'un nouvel accord social. (Mais) toute mesure qui sera prise dans les suites de ces négociations devra, de toute évidence, être correctement et adéquatement financée par l'autorité. Les hôpitaux ne peuvent pas s'engager à couvrir le manque de financement."



Les hôpitaux refusent "de choisir entre les conditions de travail et l'emploi"

lelga , publié le 12 juillet 2017 à 15h35 |



(Belga) "Ne nous demandez pas de choisir entre l'amélioration des conditions de travail et le maintien du volume de l'emploi hospitalier", préviennent mercredi les trois fédérations hospitalières wallonnes et bruxelloise Gibbis, Unessa et Santhea, dans une lettre ouverte commune adressée au gouvernement fédéral. Celle-ci est une réponse à la proposition de négociation pluriannuelle élaborée la semaine dernière par les ministres de l'Emploi et de la Santé, Kris Peeters (CD&V) et Maggie De Block

(Open Vld).

Cette proposition de négociation concerne les soins de santé fédéraux dans le secteur privé. Celle-ci se base sur les grandes lignes suivantes: la modernisation de la classification de fonction, le renforcement du deuxième pilier de la pension, la modernisation de la politique de carrière, les mesures qualitatives (conventions de travail, organisation du travail, horaires, règlement de vacances), un cadre pour une politique générale en matière de risques psychosociaux et la promotion de la réinsertion, un volet social dans le cadre de la réforme du paysage hospitalier et enfin certains aspects relatifs à la formation et à l'emploi. La proposition prévoit un cadre pluriannuel pour une période de quatre ans. En réponse, les fédérations hospitalières qui regroupent tous les hôpitaux wallons et bruxellois ont rappelé leurs exigences de clarté et de stabilité budgétaire. Elles réclament des moyens supplémentaires pour concrétiser le futur accord. "Pour les gestionnaires des hôpitaux, il est devenu impossible d'absorber d'autres couches d'économies", écrivent les trois fédérations. "Malgré ce contexte difficile, nous participons activement aux discussions en vue d'un nouvel accord social. (Mais) toute mesure qui sera prise dans les suites de ces négociations devra, de toute évidence, être correctement et adéquatement financée par l'autorité. Les hôpitaux ne peuvent pas s'engager à couvrir le manque de financement." (Belga)

Partagez 0 | Tweetez 0 | Google + 0 | Partagez par mail 0



Les hôpitaux refusent "de choisir entre les conditions de travail et l'emploi"

- [Belgium](#)
-
- il y a 17 h
- | Belga



© BELGA

"Ne nous demandez pas de choisir entre l'amélioration des conditions de travail et le maintien du volume de l'emploi hospitalier", préviennent mercredi les trois fédérations hospitalières wallonnes et bruxelloises Gibbis, Unessa et Santhea, dans une lettre ouverte commune adressée au gouvernement fédéral. Celle-ci est une réponse à la proposition de négociation pluriannuelle élaborée la semaine dernière par les ministres de l'Emploi et de la Santé, Kris Peeters (CD&V) et Maggie De Block (Open Vld).

Cette proposition de négociation concerne les soins de santé fédéraux dans le secteur privé. Celle-ci se base sur les grandes lignes suivantes: la modernisation de la classification de fonction, le renforcement du deuxième pilier de la pension, la modernisation de la politique de carrière, les mesures qualitatives (conventions de travail, organisation du travail, horaires, règlement de vacances), un cadre pour une politique générale en matière de risques psychosociaux et la promotion de la réinsertion, un volet social dans le cadre de la réforme du paysage hospitalier et enfin certains aspects relatifs à la formation et à l'emploi. La proposition prévoit un cadre pluriannuel pour une période de quatre ans.

En réponse, les fédérations hospitalières qui regroupent tous les hôpitaux wallons et bruxellois ont rappelé leurs exigences de clarté et de stabilité budgétaire. Elles réclament des moyens supplémentaires pour concrétiser le futur accord. "Pour les gestionnaires des hôpitaux, il est devenu impossible d'absorber d'autres couches d'économies", écrivent les trois fédérations. "Malgré ce contexte difficile, nous participons activement aux discussions en vue d'un nouvel accord social. (Mais) toute mesure qui sera prise dans les suites de ces négociations devra, de toute évidence, être correctement et adéquatement financée par l'autorité. Les hôpitaux ne peuvent pas s'engager à couvrir le manque de financement."

Cet article me rend ...